



universität  
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

*Dguappf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrnk@uuklej gt wpi '''*

*''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23''*

*H- 65/3/6499/; '3: 2''*

*gxcnwv kqpB wpkxkg@eQv''*

*j wr <ly y y @pkxkg@eQvls ul''*

An:  
Mag. Dr. Roithner  
persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mag. Dr. Thomas Roithner,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S17 zur

Veranstaltung BAK8: LK Theorie und Empirie Internationaler Politik - Politik Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung (17S-21-210063-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 021-2-V2:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



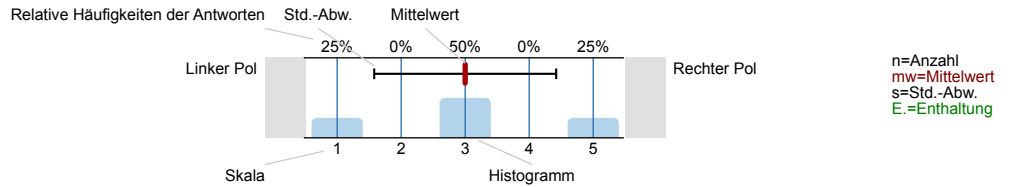
# Thomas Roithner

BAK8: LK Theorie und Empirie Internationaler Politik - Politik Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung  
 (17S-21-210063-01)  
 Erfasste Fragebögen = 38

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text

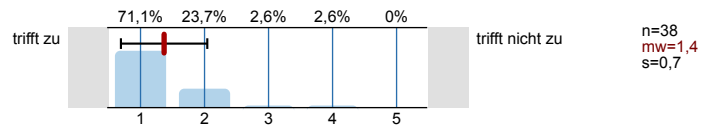


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

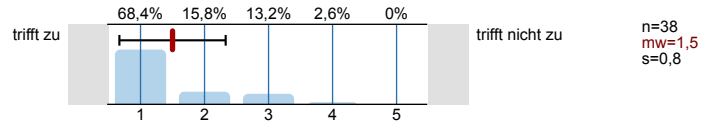
1.1) Geschlecht:



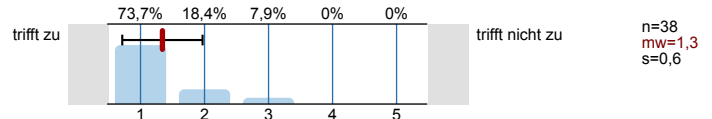
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



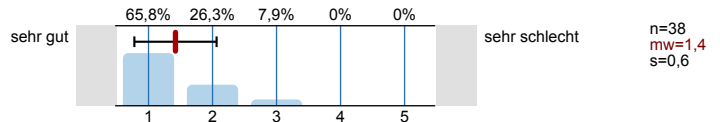
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

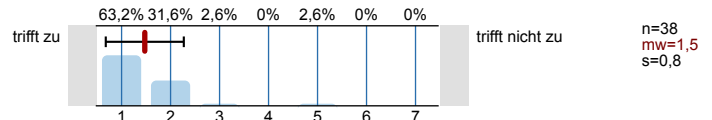


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

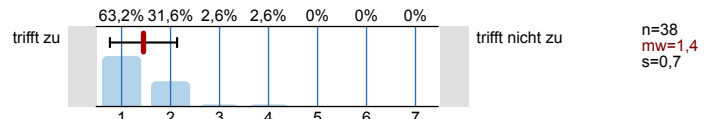


### 2. Fragen der Studienprogrammleitung

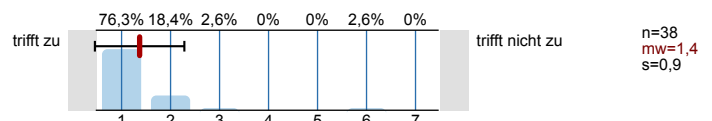
2.1) Die Veranstaltung ist gut organisiert



2.2) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt

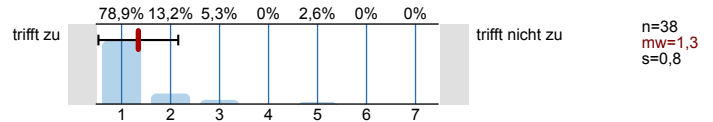


2.3) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/Themas wird angeregt

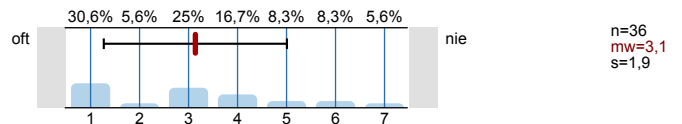


2.4)	Die/Der Vortragende spricht verständlich und anregend	trifft zu	81,1% 16,2% 2,7% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=37 mw=1,2 s=0,5
2.5)	Die/Der Vortragende wirkt gut vorbereitet	trifft zu	94,4% 2,8% 0% 2,8% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=36 mw=1,1 s=0,5
2.6)	Die/Der Vortragende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	84,2% 10,5% 5,3% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=38 mw=1,2 s=0,5
2.7)	Die/Der Vortragende ist kooperativ und aufgeschlossen	trifft zu	83,8% 13,5% 2,7% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=37 mw=1,2 s=0,5
2.8)	Der Aufwand für die Lehrveranstaltung ist	viel zu hoch	2,7% 2,7% 24,3% 67,6% 2,7% 0% 0%	viel zu niedrig	n=37 mw=3,6 s=0,7
2.9)	Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	trifft zu	47,4% 28,9% 10,5% 7,9% 2,6% 2,6% 0%	trifft nicht zu	n=38 mw=2 s=1,3
2.10)	Die/Der Vortragende gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback	trifft zu	44,7% 18,4% 21,1% 2,6% 5,3% 5,3% 2,6%	trifft nicht zu	n=38 mw=2,3 s=1,6
2.11)	Ich lerne viel durch die Referate anderer TeilnehmerInnen	trifft zu	15,8% 23,7% 26,3% 7,9% 13,2% 10,5% 2,6%	trifft nicht zu	n=38 mw=3,2 s=1,7
2.12)	Ich lerne viel durch die Diskussionsbeiträge anderer TeilnehmerInnen	trifft zu	43,2% 24,3% 21,6% 5,4% 0% 5,4% 0%	trifft nicht zu	n=37 mw=2,1 s=1,3
2.13)	Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen an den Diskussionen	trifft zu	31,6% 0% 23,7% 21,1% 5,3% 10,5% 7,9%	trifft nicht zu	n=38 mw=3,3 s=2
2.14)	Ich bereite die Lehrveranstaltung vor oder nach (z.B. Texte lesen)	sehr viel	24,3% 21,6% 24,3% 18,9% 8,1% 0% 2,7%	sehr wenig	n=37 mw=2,8 s=1,5
2.15)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch	trifft zu	0% 10,5% 18,4% 44,7% 13,2% 10,5% 2,6%	trifft nicht zu	n=38 mw=4 s=1,2
2.16)	Die/Der Vortragende fördert Fragen und aktive Mitarbeit	trifft zu	71,1% 15,8% 10,5% 0% 0% 2,6% 0%	trifft nicht zu	n=38 mw=1,5 s=1

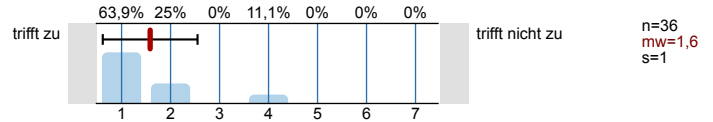
2.17) Es finden ausreichend Diskussionen statt



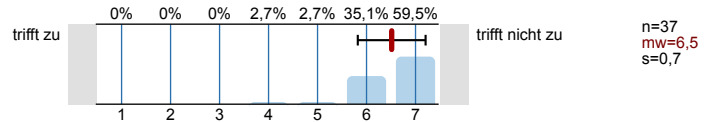
2.18) Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/bei Diskussionen



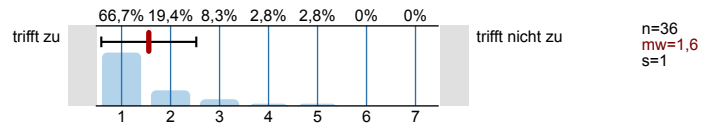
2.19) Diskussionen werden gut geleitet



2.20) Unruhe, Reden oder Störungen durch TeilnehmerInnen beeinträchtigen die Lehrveranstaltung



2.21) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



Bitte wenden

# Profilinie

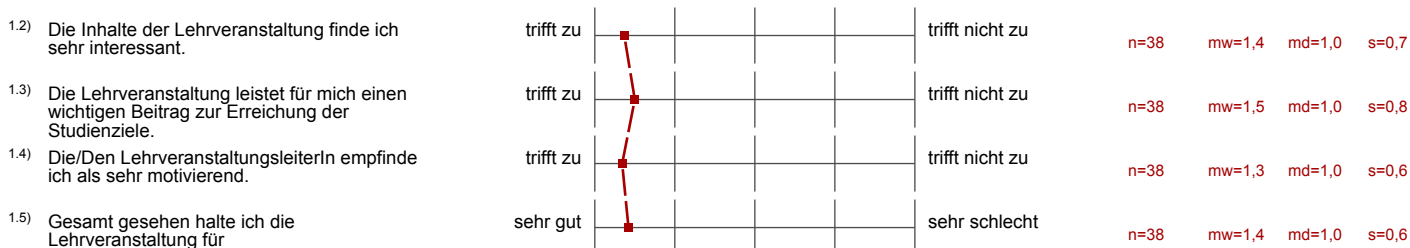
Teilbereich: SPL021 - PoWi

Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Thomas Roithner

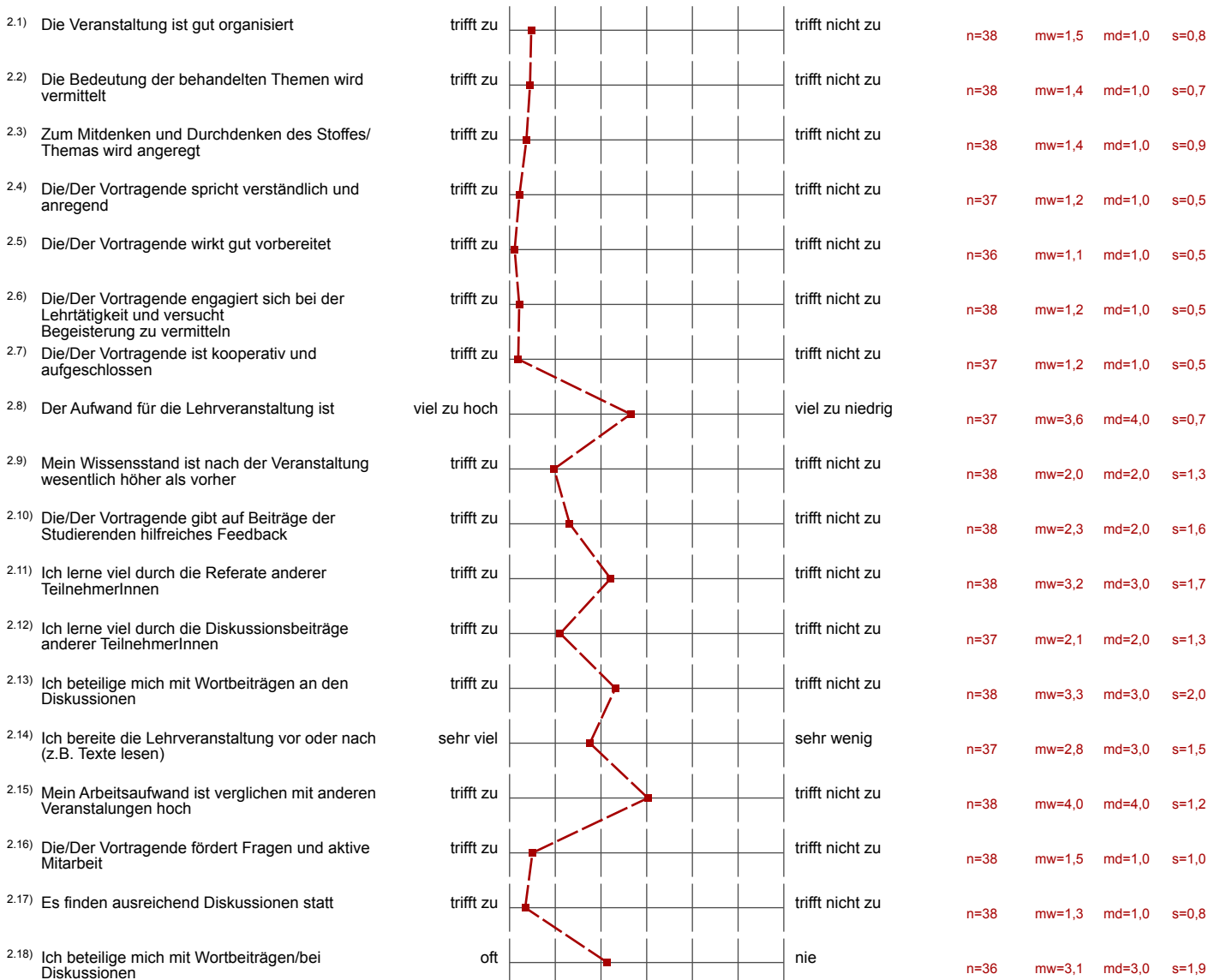
Titel der Lehrveranstaltung: BAK8: LK Theorie und Empirie Internationaler Politik - Politik Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung  
(Name der Umfrage)

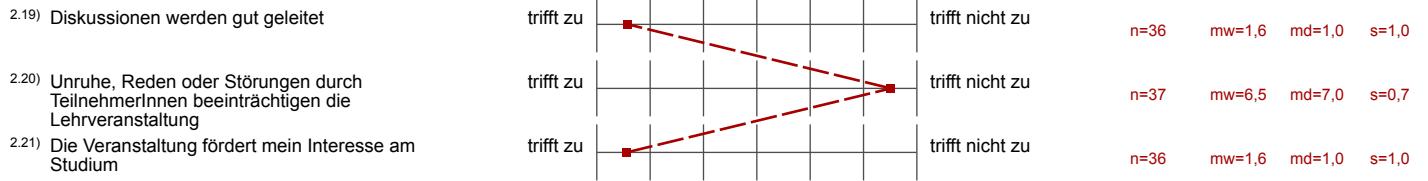
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil



## 2. Fragen der Studienprogrammleitung





## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 3. Offene Fragen

3.1) Was ist besonders gut an der Lehrveranstaltung?

sehr interessante Themen, motivierter Vortragenden

sehr praxisorientierte Thematiken, Texte & Diskussionen →  
politisches Tagesgeschehen kann gut in den Kurs eingebaut werden.  
Der Professor hat es geschafft, trotz anspruchsvoller Forderungen,

Die Leistungskontrolle ist sehr gut, da es keine wöchentlichen  
Abgaben gibt, sondern die Abgaben größer und verteilter sind.

Herr Thomas Roithner ist ungespröchen motivierend, fair und  
leitet die Veranstaltung sehr gut

Diskussionen, Aktualität der Themen und Zusammenhang mit dem Alltag

Diskussionen

Viele Diskussionen

- sehr engagierter, motivierter Lehrveranstaltungsleiter
- interessantes Überthema

## Die Diskussionen in der LV

### Themen / Texte / Diskussionen.

- Thema: Friedens- / Konfliktforschung
- interdisziplinäre Perspektive: Politikwissenschaft / Geschichte / Jura, etc.
- publizierender Dozent, öffentliche Vorlesung, Aktivität, Interesse, Ideale

Die Diskussionsrunden erwiesen sich als äußerst anregend und spannend.  
Gespräch.

- Das Thema: Friedensforschung
- Der Lehrveranstaltungsleiter
- Die Diskussionen der Kursteilnehmer

Offenheit für jegliche Diskussionen

Die behandelten Themen sind relevant und hochaktuell →  
im Politik-Studium sind eher  
selten.

→ Der Lehrende ist ein Experte auf seinem Gebiet

Relevanz für Politik im Allgemeinen!

Die Themen sind spannend, der Aufwand ist genau richtig und nicht zu viel.  
Besonders die Diskussionen sind interessant.



## Die interessantesten / aktuellen Themen

Wenn wir in kleinen Gruppen arbeiten

Thema sehr interessant und wichtig. Auf jeden Fall diesen LK im nächsten SoSe wiederholen! Wir bräuchten viel mehr Veranstaltungen wie diese hier, um einen kritischen Blick auf die Welt zu bewahren.

Die ausgewählten Texte und damit verbundenen Vorträge ergeben ein gut strukturiertes interessantes Gesamtbild.

Die mög. offen über seine Ansichten zu diskutieren und dabei von einem Experten "betreut" zu werden

Sehr guter Überblick über die wichtigsten Themen dieser LV.

Das würde der LV-Leiter, die abwechslungsreich durch Gruppenarbeiten & Gastvorträge. Herr Roithner ist sehr hilfsbereit und engagiert. Zählt mit unter zu den angenehmen Kursten.

Die Schwerpunktsetzung auf Frieden & Konfliktforschung und die Verdichtung der enormen Bedeutung von Reflexion über diese Themenkomplexe sind das Highlight & kritischen jeiner Siderheitskonzepte & bestimmten Ansätzen, die die Welt der Staatensysteme, die EU oder andere.

Viele sachliche und akademisch hochwertige Diskussion. Der Blick über "den Tellerrand" findet statt; neue Sichtweisen eines komplexen Themas werden vermittelt. Eine Bereicherung für das Lehrprogramm und mein Studium, mit Inhalten die ich für mein Berufsleben benötige.

## Themen, Texte + Diskussion

die Thematik; der Vortragende; die Diskussionen;  
die Leistungen, die zu erbringen sind; der Aufbau  
der Lehrveranstaltung: die Motivation des Vortragenden  
Viele Diskussionen, interessante Themenfelder, ~~gute~~ aktuelle Themen.  
interessanter Gastvortrag

LV-Leiter, Diskussionen

- Die Begeisterung der Studenten

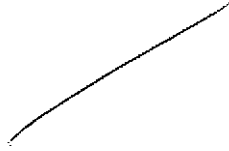
Dozent wirkt sehr kompetent & seinem Fach sehr vertraut

Themen~~auswahl~~, Fachwissen des Lehrperson  
auswahl

Das unglaublich hohe Fachwissen & von Herrn Roithner

- Dr. Thomas Roithner hält eine sehr gut strukturierte und sehr ausgewogene  
Lehrveranstaltung. Er regt zu Diskussionen und selbstständigen Arbeiten  
an. Insgesamt eine sehr gute LV.

3.2) Was ist schlecht an der Lehrveranstaltung?



Referate dauern sehr lange. Könnte man auf 15-20min kürzen.

manchmal etwas monoton

manche Referate

Referate zu lang, oft sehr schlecht vorbereitet

Zu viele und zu lange Referate

• fehlende Moodle-Plattform

keine Feedback, zu viele slides.

- nur zwei U-Führer da der Woche :)

Referate / Präsentationen der Studienteilnehmer nimmt zu großen Teil ein.

Nichts.

Gruppengröße für Veranstaltungsformat viel zu groß

die Referate hatten sich durch andere Aspekte  
ersetzen lassen können, um mehr Austausch und  
Vertiefung zu ermöglichen.

man braucht viel Vorwissen, einiges wird nicht erklärt

Die Diskussionen sind nur Meinungen vs. persönliche Meinungen (nicht auf  
Theorie unterstützt).

Die Vorbereitung auf die Präsentationen waren schwierig

Der Raum: viel zu klein, viel zu heiß, schlechte  
Luft!

Wichtigsten Themen Geopolitik und Geoökonomie werden meiner Meinung nach ihrer Wichtigkeit nach behandelt.

Das Geschlechterverhältnis ist wie immer ausgefallen, was sich bei den Diskussionsbeiträgen zeigt. Es reden hauptsächlich Männer, was schade ist.

Bei ~~Gruppen~~ Diskussionen - Diskussion von Gruppenarbeiten diskutieren zu wenige Personen (nicht 1 Pro Gruppe)

Referate der TeilnehmerInnen teilweise sehr mühsam, könnte auch viel anders gelöst werden

- wäre gut, wenn man ein Feedback zu Inhalten bekommt
- ↳ so weißt man im Zweifel, was der Stand der Dinge ist
- Was nichts schlechtes an der Veranstaltung

Teilweise endlose Diskussionen und Referate mit Überlänge

Referate waren teilweise sehr lang und eintönig (von Studierenden)

- Es gibt nichts Negatives anzumerken.

3.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

Die Referate müssen kürzer sein! 40min für ein Referat ist sehr herausfordernd

Anstatt der sehr langen Referate mehr Gruppenarbeiten und öfters Diskussionen in Kleingruppen führen statt im Plenum

ein wenig mehr Frontalunterricht

Wenigere Texte

mehr aus feministischen Standpunkt

mehrere Seminare anzubieten.

- weitere Angebote an die Uni für Frauen schaffen! :)

Mehr Vorträge - von Autoren bzw. zentralen Meinungsbildnern

Klimaanlage!

↳ Studentinnen\* mehr Raum geben, es sollten nicht immer die gleichen Männer\* reden

→ (event. sollte die Diskussionshaltung anerkennen/berücksichtigen & es sollten mehr Diskussionsbeiträge mit dieser Thematik

• In Räumen mit ordentlicher Lüftung durchführen

Andere Format als Referate zur Themenvorstellung

Eventuell kürzere Referate

—

-keine ist gut so wie sie ist.