



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi "'

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwvkgpB wpkxkgQ eQv'

j wr <ly y y 0pkxkgQ eQ vls ul'

An:
Mag. Dr. Roithner
persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mag. Dr. Thomas Roithner,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W17 zur Veranstaltung VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung (17W-14-140335-01) mit dem Fragebogen vom Typ 014-4-1:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



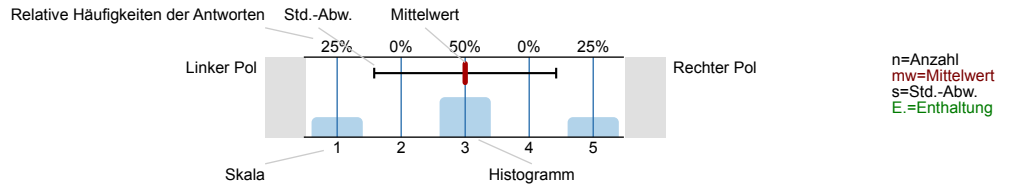
Thomas Roithner

VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung (17W-14-140335-01)
Erfasste Fragebögen = 22

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

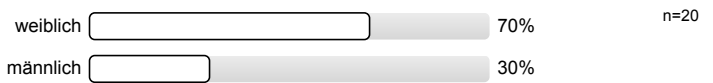
Legende

Frage**text**

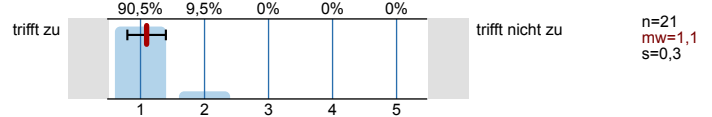


1. Universitätseinheitlicher Teil

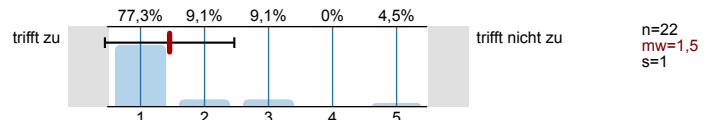
1.1) Geschlecht:



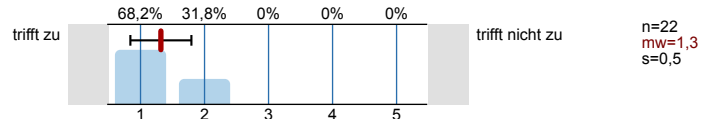
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



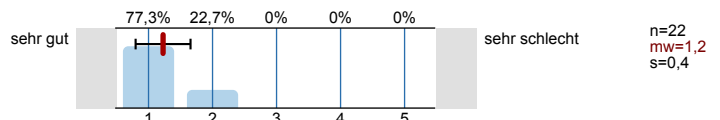
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

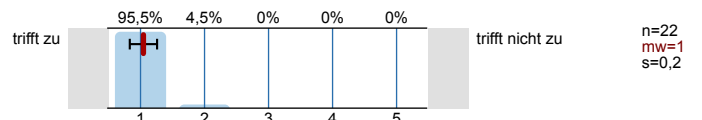


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

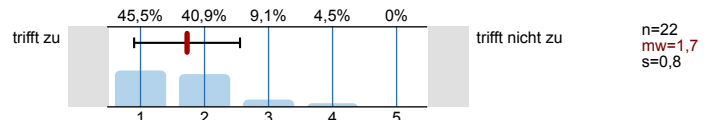


3. Die Lehrveranstaltung

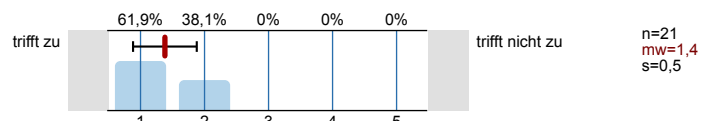
3.1) war von den Inhalten her interessant



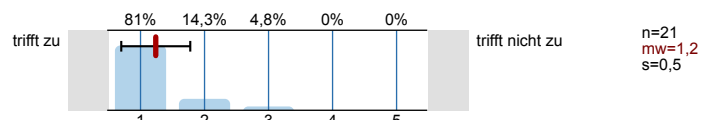
3.2) war gut aufgebaut

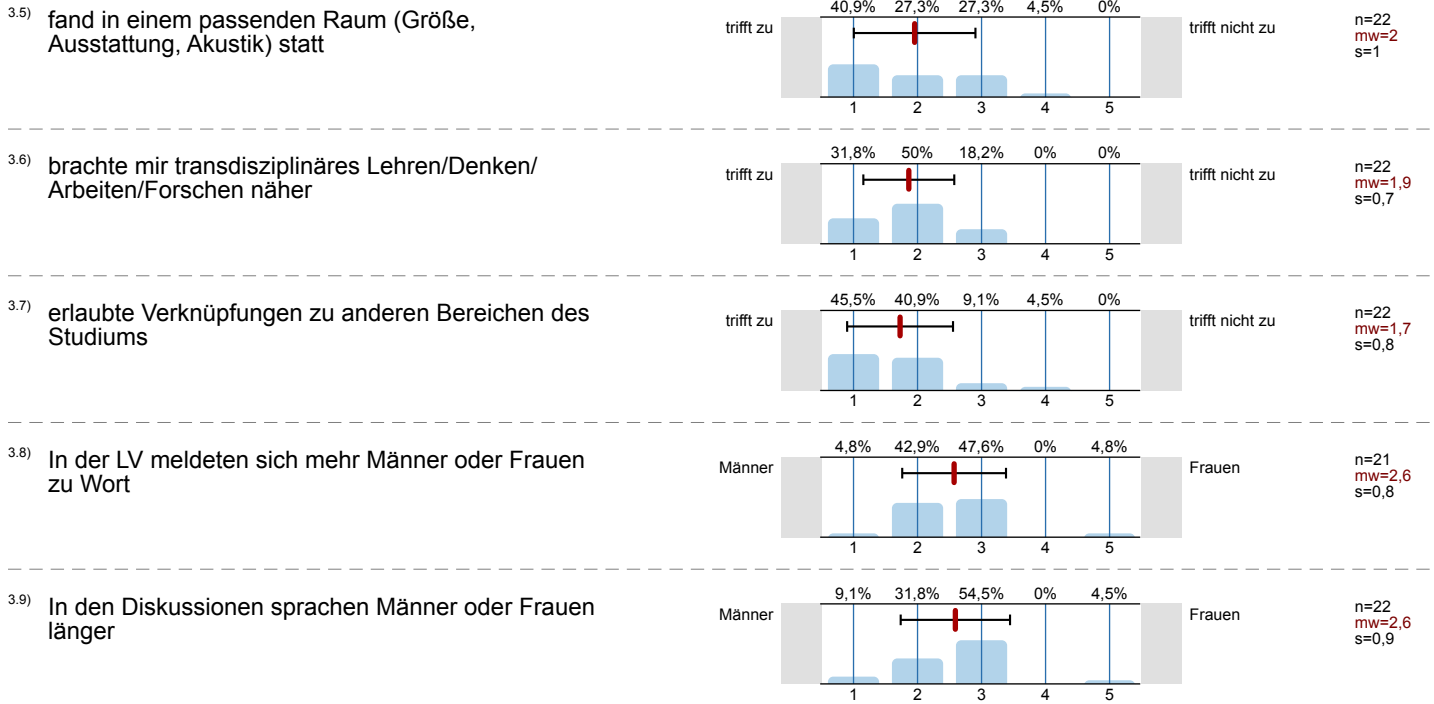


3.3) war durch eine angenehme Atmosphäre geprägt

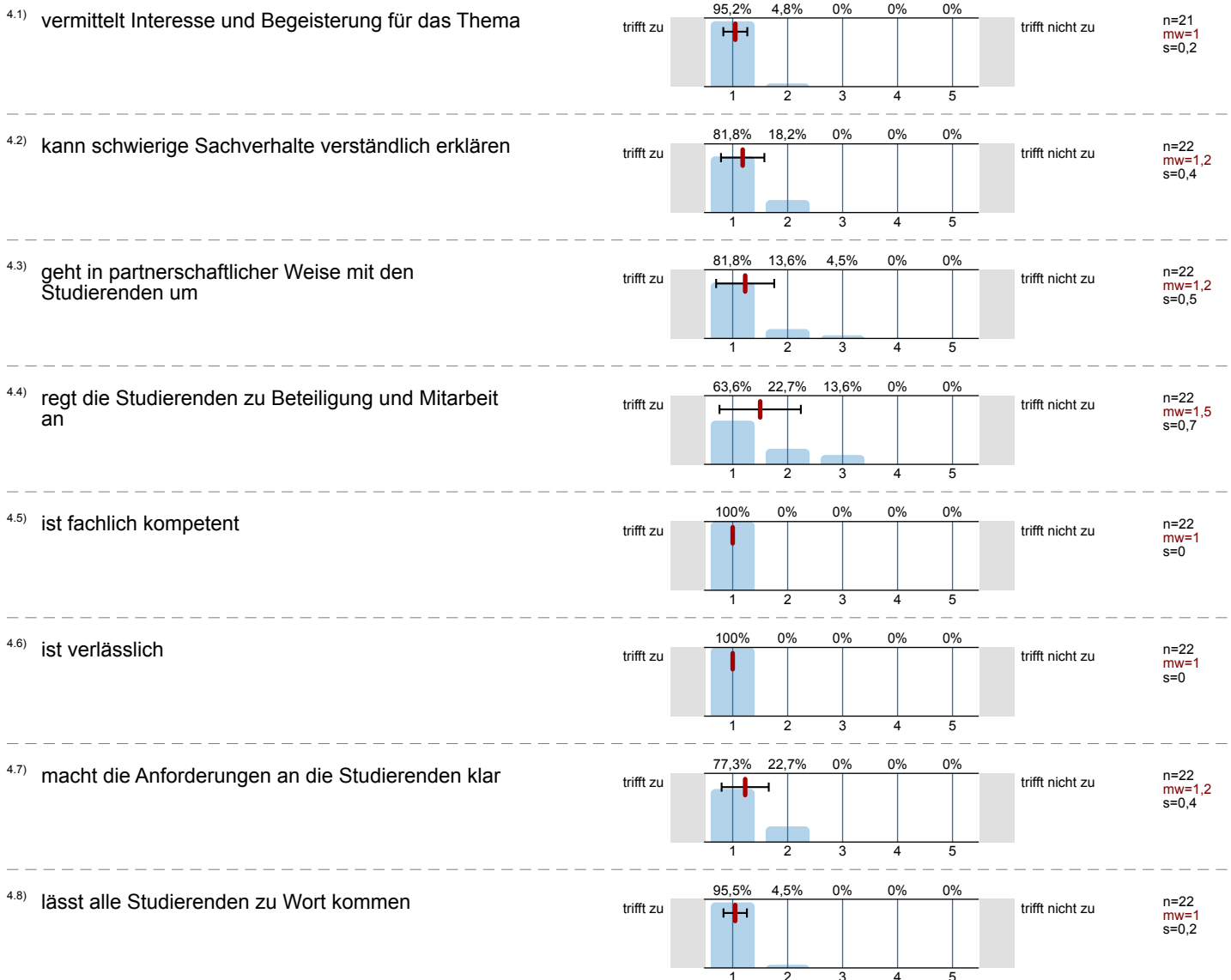


3.4) entsprach den Angaben im VZ

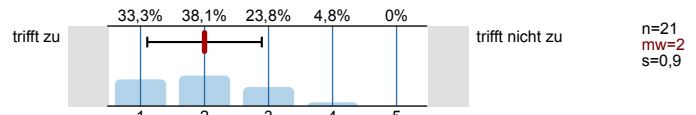




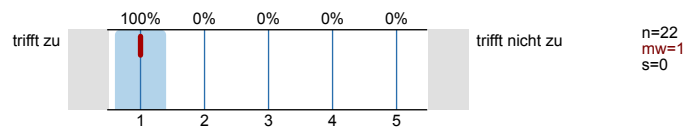
4. Die/Der LehrveranstaltungsleiterIn



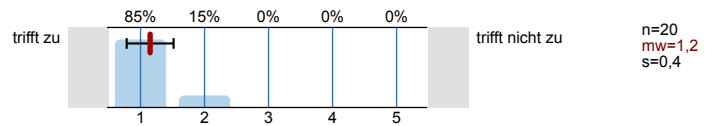
4.9) gibt ausreichend Feedback



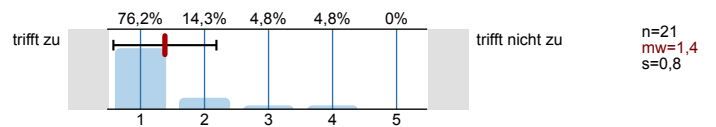
4.10) geht in der LV auf Fragen der Studierenden ein



4.11) reagiert schnell auf Kontaktaufnahme

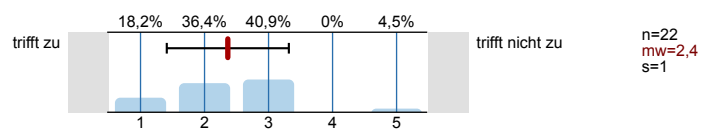


4.12) stellt begleitende Lehrmaterialien (Leselisten, Karten usw.) zur Verfügung

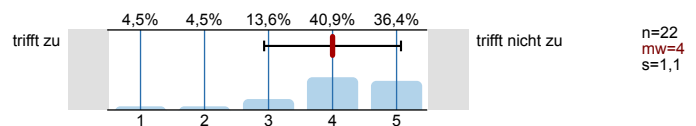


5. Ich selbst als StudentIn

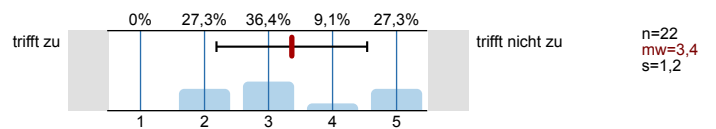
5.1) beteiligte mich engagiert an der Lehrveranstaltung



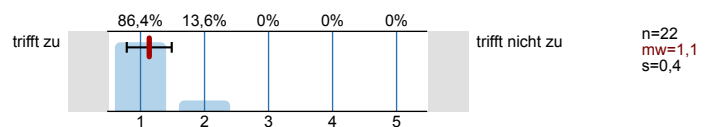
5.2) war vom inhaltlichen Niveau überfordert



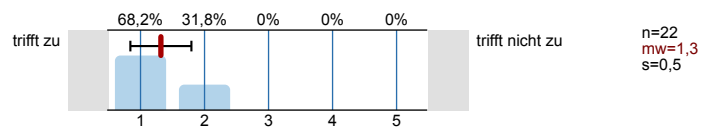
5.3) empfand die Arbeitsbelastung als hoch



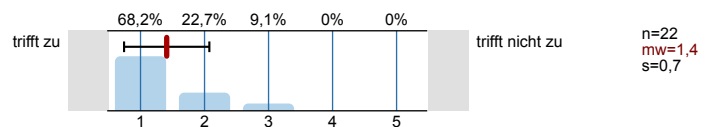
5.4) habe durch die Lehrveranstaltung an Wissen gewonnen



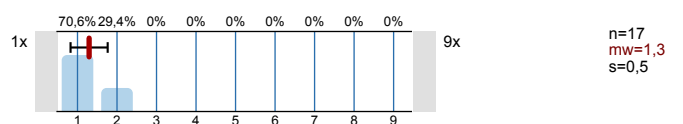
5.5) habe durch die Lehrveranstaltung an Problembewusstsein gewonnen



5.6) habe Lust bekommen, mich mit einigen Themen näher zu beschäftigen



5.7) habe bei mehreren Einheiten gefehlt

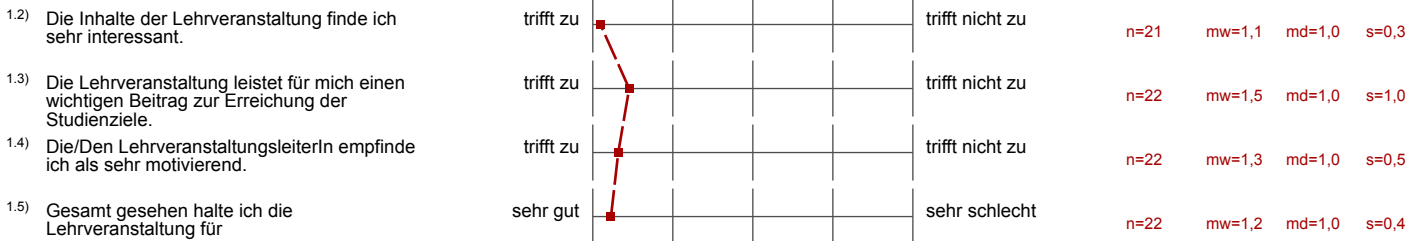


Profilinie

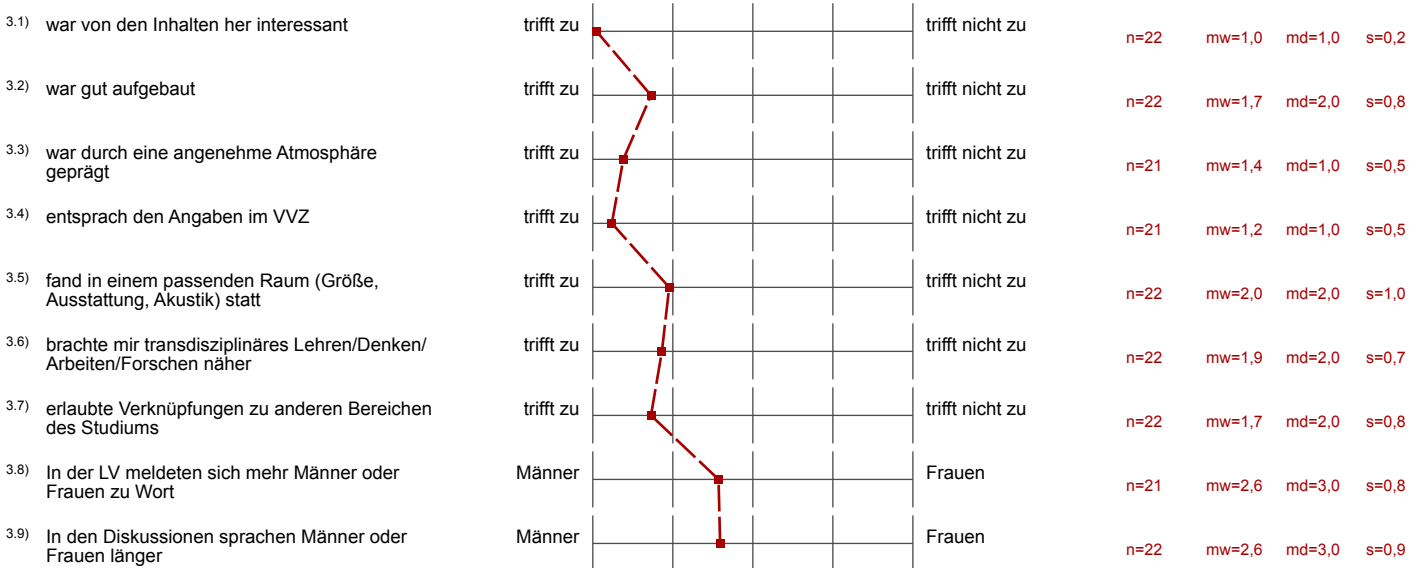
Teilbereich: SPL014 - Orientalistik, ...
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Thomas Roithner
 Titel der Lehrveranstaltung: VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

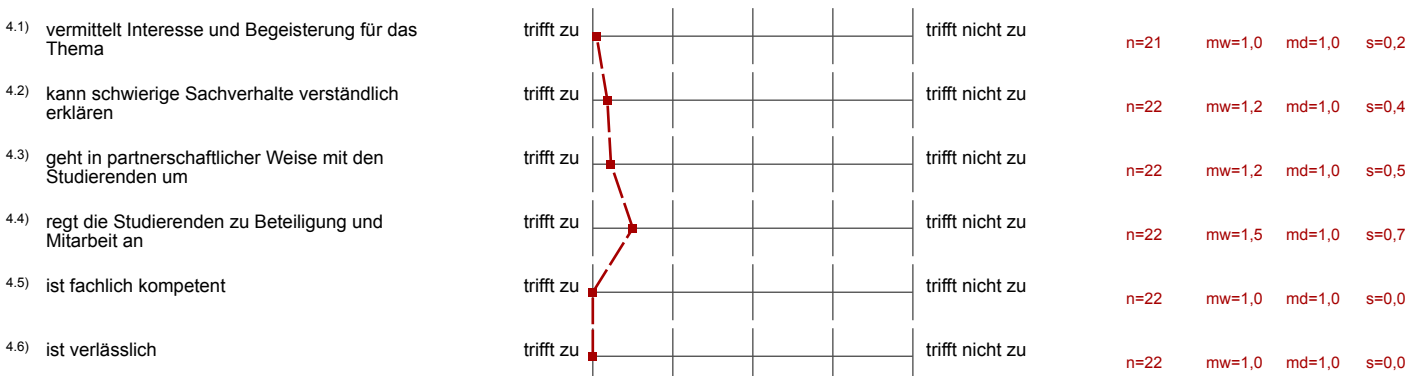
1. Universitätseinheitlicher Teil



3. Die Lehrveranstaltung



4. Die/Der LehrveranstaltungsleiterIn



4.7) macht die Anforderungen an die Studierenden klar	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.8) lässt alle Studierenden zu Wort kommen	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
4.9) gibt ausreichend Feedback	trifft zu						trifft nicht zu	n=21	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
4.10) geht in der LV auf Fragen der Studierenden ein	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.11) reagiert schnell auf Kontaktaufnahme	trifft zu						trifft nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.12) stellt begleitende Lehrmaterialien (Leselisten, Karten usw.) zur Verfügung	trifft zu						trifft nicht zu	n=21	mw=1,4	md=1,0	s=0,8

5. Ich selbst als StudentIn

5.1) beteiligte mich engagiert an der Lehrveranstaltung	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
5.2) war vom inhaltlichen Niveau überfordert	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=4,0	md=4,0	s=1,1
5.3) empfand die Arbeitsbelastung als hoch	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=3,4	md=3,0	s=1,2
5.4) habe durch die Lehrveranstaltung an Wissen gewonnen	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
5.5) habe durch die Lehrveranstaltung an Problembewusstsein gewonnen	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
5.6) habe Lust bekommen, mich mit einigen Themen näher zu beschäftigen	trifft zu						trifft nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
5.7) habe bei mehreren Einheiten gefehlt	1x						9x	n=17	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Offene Fragen

6.1) Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

Sehr interessanter Inhalt und sehr guter Professor

~~Der~~ Die umfassende Einführung, gute Grundlagen und weiter mit dem Thema zu beschäftigen! Toll, dass wir am Ende eigene Strategien entwickeln dürfen.

Der Aufbau, bzw. die Themen und Inhalte der Lehrveranstaltung.
Ich fand es auch ganz motivierend, dass das Seminar sehr interaktiv war; und es oft zu Gruppendiskussionen kam.

Die Fähigkeiten der LV-Leiter und seine Kompetenz

gute Texte, engagierter Professor

Jede dürfte die Präsentation in unterschiedlichem Format machen. Es sollte nicht unbedingt Powerpoint Präsentation sein und der Seminarleitender hat immer was empfiehlt.

- strukturiert aufgebaut; interessante Themen
- lässt auch Verknüpfungen zur geplanten Masterarbeit zu
- sollte auf jeden Fall weiter als LV bestehen

Themen: Jerusalem; Die Welt im Umbruch
keine Aufmerksamkeitsdaten (Schulnoten, ...)
LV-Leiter ist immer gut drauf & motivierend

Der klare Aufbau der Themen / "roter Faden"
und die Betreuung durch den Lehrveranstaltungsleiter

Herr Roithner war sehr engagiert, war jedes Mal perfekt vorbereitet & hat Zeit für unsere Fragen / Anmerkungen gefunden. Das Thema des Kurses ist äußerst wichtig & relevant und sollte sich kommenden Semestern weitergeführt werden

sehr empfehlenswert!

Rüstungsindustrie als Thema sehr interessant (Sicherheit \leftrightarrow Wirtschaft) ^{Friedens}

Thema, grundsätzliche Aufgaben, Spiele bei den Referaten (Ballon z.B.)

Themenbreite und Diskussionen, unterschiedliche Gestaltungen der Präsentationen, Literaturauswahl

überaus engagierter dozent; spannende Themen, die zu engagierten Diskussionen führen, denen auch Raum gegeben wird

Thematischer Aufbau fand ich sehr gut.

Atmosphäre & Motivation der Lehrperson

vortragender sehr kompetent und hilfreich, sehr spannende Themen - gerne mehr davon! 😊

- Die Themen und der VL-leiter.
- die Organisation
- vor allem aber hat mir die Literatur sehr gefallen. Die Auswahl.

6.2) Was hat Ihnen besonders schlecht gefallen?

Referate haben meiner Meinung nach etwas zu viel Zeit in Anspruch genommen.

Sich fast den Raum für die Analyse der StudentInnen zu teilen.

→ das Konzept des Readers.

Normalerweise werden Texte auf Moodle bereitgestellt.

Den Readers sind 90-150 z. Vertik., in der Zusammenkopierte

immer alle Texte lesen → Präsentation wiederholend

Ich finde es schade, dass feministische Perspektiven, post-koloniale oder alle Welt herrschaftskritische vorgebunden wären.

Die Zeit für die Diskussion nach einer Präsentation war oft zu knapp

Reader → fällt auseinander! /

Lektüre zur ersten Einheit war zu viel!

Zeitmangel, dadurch mussten Diskussionen, Themengebiete oftmals schnell abgebrochen werden

Vorträge der Studierenden sind zu lang → mehr Redezeit des AV-leters erwünscht

Leider wurde es regelmäßig langweilig, wenn man die Texte zuvor schon gelesen hatte. Du mehr Input von Lehrenden Seite und kürzere Präsentationen von Studierenden

Studentenpräsentationen waren meistens nur eine Wiedergabe der ohnehin gelesenen Texte. / Final Assignment zu lang

~~geteilt AV~~

- mit
- Außer dass eigentlich die Zeit zum Diskutieren zu wenig ist, wenn es gerade wade ist, alle 2. werden einmal 3 Stunden wäre besser, finde ich.

6.3) Was könnte in Zukunft verändert werden? Anregungen:

Alles war gut

~~Mittelstufe~~ - ~~mehr Rollenbezug~~
- mehr Rollenspiele

Es wäre schön, die Themen an mehreren praktischen und aktuellen Beispielen zu besprechen

Es wäre schön, wenn die LV-Leiter selbst noch mehr reden, da er sehr kompetent wirkt und einen mit Sicherheit vieles über das Thema beibringen kann

Doppelheiten → wegen Zeitmangel

- sehr breite Themenwahl. Vielleicht Spezialisierung sinnvoll?

Vielleicht wäre es schöner gewesen, wenn wir häufiger schriftliche Auswertungen hätten abgeben können - so wäre es möglich gewesen sich noch intensiver mit dem Thema zu beschäftigen & wir hätten auch Zeit

Eventuell am Ende noch einmal eine Einheit mit Input und Zusammenfassung durch den Lehrveranstaltungsleiter und genügend Zeit zu diskutieren

Es könnte am Anfang des Semesters gemeinsam überlegt werden welche Themen behandelt werden sollen. Dies ließe eine Fokussierung zu, was m. E. dazu führen würde, dass mehr Wissen hängen bleibt.

evtl. als Blockseminar anbieten → Diskussionen sind immer nur ~ 5 min

generelle ~~deutliche~~ ~~Eintragung~~

Referate mehr als Textzusammenfassungen aufbauen, sonst macht es keinen Sinn die Texte zu lesen

ich würde die LV länger halten, zwei Stunden wären meines Erachtens angemessen. Trotzdem wöchentlich.

Für die Zukunft würde ich es auf alle Fälle wichtig finden, dass die Präsentationen nicht länger als 20 min dauern und ausschließlich vom Input von d. LV-Leitung kommt.

2. kürzere Hausarbeiten wären angenehmer

Aufbau mit Referaten → teilweise langweilig.
Hätte mir mehr ~~die~~ Vorträge v. Hr. Roithner gewünscht und weniger Referate von Mitstudierenden